

בס"ד, עש"ק, לסדר "הבו גודל לאלוקינו", ער"ה תשפ"ה/ה' האזינו, תשפ"ד

"בחירות לשם שמים"

המעטפות נפתחו. תיקו בין שני

המועמדים המובילים. מה יעשו עתה? העסקנים ואנשי ה'דילים' בהתרוצצות בלתי פוסקות.

היו שצידדו בבחירה חוזרת של כלל המועמדים, שהרי משנה מפורשת (יומא ב א) היא, שכהנים רצים בכבש המזבח כדי לתרום את המזבח והראשון שמגיע למזבח זוכה ואם היו שנים יחדיו – עושים גורל בין כל הכהנים ולא רק בין שני הראשונים!

היה מי שדחה ראייה זו, כיון שאופן הגורל במקדש מחייב השתתפות של יותר משני מועמדים (עיין תוס' יו"ט שם), אבל כאן אין סיבה ויש אפשרות לבחירות חוזרות רק בין שני המועמדים המובילים!¹

אחד מחברי הגוף הבוחר מתח: "יש הבדל בהחלטה במי לבחור בין מקרה בו יש הרבה מועמדים לבין מקרה בו יש רק שני מועמדים – ומעיקרא כולם עמדו לבחירה ולא רק שנים, וכך יש לבחור!"

לפתע נזרקה שאלה לחלל האויר: "האם מותר לחבר הגוף הבוחר לשנות את הצבעתו מהפעם הראשונה?" חלק מהנוכחים לא הבינו את השאלה....

השואל פירש: "כשאני מצביע אני מצביע 'לשם שמים' כמבואר: 'ויקבלו עליהם שכל אחד יאמר דעתו לשם שמים' (חוי"מ קס"ג א')."

הנוכחים לא הבינו: 'לשם שמים' ? מה

זה קשור לבחירות? הלה הסביר שהוא רוצה שלבחירה שלו יהיה תוקף הלכתי וציטט מדברי מדברי החזו"א (ב"ב סימן ד' סוף ס"ק ט"ו): "ואם ז' טובי העיר שנבררו אינם טובים באמת, ובני העיר שבררו אותם לא היתה כוונתם לשם שמים אלא כפי קירוב דעתם לאנשים מסויימים, אין להנבררים שום כח!"

העסקנים מכל הצדדים החווירו: "מי הכניס 'תמים' כזה לגוף הבוחר והרי הכל יודעים שהכל 'דילים'? הוא יהרוס את הכל...!"

כשהם התאוששו מההלם שאחז בהם, הם שאלו את ה'תמים': "אבל מה זה קשור לשאלה אם מותר לך לשנות את הצבעתך?"

הלה השיב שהדברים פשוטים וברורים: "אני וכמוכן כל שאר חברי הגוף הבוחר, בוחרים את האדם המתאים ביותר לתפקיד על פי הבנתנו ללא משוא פנים או שיקולים חיצוניים. אין סיבה שהדבר ישתנה מהפעם הראשונה לפעם השניה. אם הבחירות תהיינה שוב לכלל המועמדים – התוצאה תהיה כמו בפעם הקודמת ומה הועלנו? הדרך היחידה היא לבחור רק בין שני המובילים ואז כל חברי הגוף הבוחר יאמרו דעתם 'לשם שמים' בין שניהם!"

מה אירע לבסוף? לא נדע עד שיוודע, ונוכה לכתובה וחתימה טובה!

¹ ואכמ"ל. ועיין מג"א קל"ב ס"ק ב, מעיל צדקה י', וע"ע עמק הפרשה (כהן) עמ" שצ"ז ואילך.